

Vendimi nr. 28, datë 27.05.2010

(V – 28/10)

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, e përbërë nga: Vladimir Kristo, Kryetar, Kujtim Puto, Xhezair Zaganjori, Petrit Plloçi, Vitore Tusha, Sokol Sadushi, Admir Thanza Sokol Berberi, anëtarë, me sekretare Blerina Çinari, në datë 10.12.2009 mori në shqyrtim në seancë gjyqësore me dyer të hapura çështjen me nr.28/17, që i përket

K Ë R K U E S: **SHOQATA E DISTRIBUTORËVE FARMACEUTIKË TË SHQIPËRISË**, përfaqësuar nga av. Vangjel Kosta, me prokurë.

SUBJEKTE TË INTERESUARA:

KËSHILLI I MINISTRAVE, përfaqësuar nga Marsida Xhaferllari, me autorizim.

MINISTRIA E SHËNDETËSISË, përfaqësuar nga Sokol Frroku, Andoneta Njehrrera dhe Ahmet Hysa me autorizim.

O B J E K T I: **(a) Shfuqizimi si i papajtueshëm me Kushtetutën i Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.521, datë 13.05.2009 “Për miratimin e listës së barnave që rimbursohen nga Instituti i Sigurimeve të Kujdesit Shëndetësor dhe të masës së mbulimit të çmimit të tyre”, në pjesën integrale lista e çmimeve të barnave që rimbursohen në rubrikën “referenca”.**

(b) Pezullimi i zbatimit të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.521, datë 13.05.2009, në pjesën e aktit objekt shfuqizimi në këtë kërkesë (rubrika “çmimi referencë” i listës së barnave të rimbursuara).

BAZA LIGJORE: Nenet 11, 17, 131 germa “c”, 134, 1 “f” të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë dhe nenet 27-30, 45, 49-51 të Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”.

GJYKATA KUSHTETUESE,

pasi dëgjoi relatorin e çështjes Sokol Berberi; përfaqësuesin e Shoqatës së Distributorëve Farmaceutikë të Shqipërisë (SHDFSH) që kërkoi pranimin e kërkesës; përfaqësuesit e subjekteve të interesuara, që kërkuan rrëzimin e saj, si dhe bisedoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I

1. Në datë 13.05.2009 Këshilli i Ministrave (KM) ka miratuar vendimin nr.521 “Për miratimin e listës së barnave që rimbursohen nga Instituti i Sigurimeve të Kujdesit Shëndetësor dhe të masës së mbulimit të çmimit të tyre”, në mbështetje të nenit 100 të Kushtetutës së RSH, të neneve 4 dhe 15 të Ligjit nr.7870 “Për sigurimet Shëndetësore në Republikën e Shqipërisë” dhe Ligjit nr.10025 “Për Buxhetin e Shtetit”. Ky vendim miraton listën e barnave që rimbursohen nga Instituti i Sigurimeve të Kujdesit Shëndetësor (ISKSH) dhe masën e mbulimit të çmimeve të barnave që rimbursohen.

2. Në datën 25.06.2009, SHDFSH, iu drejtua Gjykatës Kushtetuese me kërkesën për të shfuqizuar Vendimin e Këshillit të Ministrave nr.521 datë 13.05.2009, në pjesën e aktit objekt shfuqizimi në këtë kërkesë (rubrika “çmimi referencë” i listës së barnave të rimbursuara) si dhe për të pezulluar zbatimin e aktit të mësipërm deri në dhënien e vendimit përfundimtar të kësaj Gjykate.

3. Kërkuesi pretendon se:

- Vendimi objekt shqyrtimi cenon parimin e lirisë së veprimtarisë ekonomike dhe të proporcionalitetit të mbrojtura nga nenet 11 dhe 17 të Kushtetutës, pasi çmimi i përcaktuar në këtë vendim të KM përbën një ndërhyrje joproporcionale dhe dikton kushte të padrejta për veprimtarinë ekonomike të tregtimit të barnave me shumicë. Çmimet e vendosura nga Këshilli i Ministrave përfaqësojnë një masë të karakterit monetar, e cila në vetvete konsiderohet një lloj kufizimi. Çmimet e përcaktuara nga vendimi objekt shqyrtimi krijojnë pamundësi për tregtimin e një pjese të barnave (të cilat duhet të shiten detyrimisht nën kosto) dhe shitjen e barnave të tjera me çmim që nuk krijon pritshmëritë e planifikuara në aktivitetin tregtar dhe, për rrjedhojë, krijojnë vështirësi të mëdha në administrimin e kësaj veprimtarie.

- Vendimi i KM, objekt shqyrtimi, duhet të pezullohet deri në dhënien e vendimit përfundimtar të Gjykatës Kushtetuese pasi nga analiza e fakteve dhe e akteve nënligjore

rezulton se zbatimi i këtij akti normativ krijon vështirësi shumë të mëdha në veprimtarinë ekonomike-tregtare të anëtarëve të shoqatës kërkuese dhe, për rrjedhojë, sjell pasoja nga ato të kërkuara nga neni 45 i Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”.

4. Subjekti i interesuar, Këshilli i Ministrave kërkoi rrëzimin e kërkesës duke parashtruar se:

- SHDFSH nuk legjitimohet për të vënë në lëvizje Gjykatën Kushtetuese sepse në kërkesën e paraqitur për shqyrtim nuk ka arritur të argumentojë lidhjen e çështjes me interesat e veta dhe cenimin e të drejtave dhe lirive të parashikuara në Kushtetutë. Interesi që duhet të ketë subjekti kërkues konsiston tek e drejta e shkelur, tek dëmi real apo potencial dhe jo tek premiset teorike mbi antikushtetutshmërinë e normës.

- Vendimi i KM, objekt shqyrtimi, në zbatim të detyrimeve ligjore, nuk ka rregulluar kontrollin e çmimit të barnave apo përcaktimin e çmimit të barnave sikurse pretendohet në kërkesë, por listën e barnave që rimbursohen dhe masën e mbulimit të çmimit të barnave që përfshihen në listë. Pra, qëllimi i këtij vendimi është rimbursimi i barnave dhe jo përcaktimi i çmimit të shitjes së barnave. Kërkesa e paraqitur para Gjykatës Kushtetuese paraqet lajthim në objekt. Rubrika, pjesë e këtij vendimi, përcakton çmimin referencë mbi bazën e të cilit caktohet vlera që merr përsipër shteti për të rimbursuar nga çmimi i barnave dhe vlera që paguhet nga vetë pacienti. Në asnjë nga 8 pikat e vendimit nuk përcaktohet detyrimi i farmacistëve për të tregtuar barnat sipas çmimeve të përcaktuara në tabelat bashkëlidhur tij.

- Kuadri ligjor që përcakton çmimin e barnave është i ndryshëm nga ai që kundërshton kërkuesi. Nuk ka shkelje të nenit 11 të Kushtetutës nga vendimi objekt shqyrtimi, pasi kufizimi lidhur me çmimin e barnave është vendosur në ligj. Këshilli i Ministrave ka të drejtë të përcaktojë çmimin e barnave në bazë të Ligjit nr.9323, datë 25.11.2004 “Për barnat dhe shërbimin farmaceutik” (ligji për barnat). KM, me vendimin nr.56, datë 28.01.2005 ka përcaktuar se konvertimi bëhet sipas kursit mesatar të njoftuar nga Banka e Shqipërisë. Në hartimin e vendimit objekt shqyrtimi është mbajtur në konsideratë mesatarja e kursit të këmbimit për atë gjashtëmuor, sipas njoftimit zyrtar të Bankës së Shqipërisë. Për arsye të luhatjes së kursit të këmbimit, vendimet që parashikojnë masën e rimbursimit nga shteti, miratohen çdo vit nga Këshilli i Ministrave.

5. Subjekti i interesuar, Ministria e Shëndetësisë, parashtrori se kërkesa duhet rrëzuar pasi:

- Neni 50 i ligjit për barnat parashikon se çmimi i barnave në treg është i kontrolluar, bazohet mbi çmimet CIF të importit dhe mbi bazën e çmimeve të fabrikimit për barnat e prodhuara në vend. Marzhet e fabrikimit të barnave në treg dhe çmimet e barnave të listës së rimbursimit përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave. Komisioni i çmimit të barnave, i cili funksionon si njësi e përhershme në Ministrinë e Shëndetësisë miraton çdo vit kalendarik çmimet maksimale në CIF (në euro ose dollarë) për barnat e importit dhe çmimet e fabrikimit në lekë për barnat e prodhuara në vend. Çmimet CIF deklarohen nga fabrikuesit apo përfaqësuesit e tyre në Shqipëri brenda datës 31 tetor të çdo viti.

- Vendimi i KM, objekt shqyrtimi, ka dalë në zbatim të neve 4 dhe 15 të Ligjit nr.7870, datë 13.04.1994 “Për sigurimet shëndetësore në Republikën e Shqipërisë”, të ndryshuar (ligji për sigurimet shëndetësore) dhe ka miratuar listën e barnave që do të rimbursohen gjatë vitit 2009. Çdo vit ka dalë një vendim i KM-së për këtë qëllim. Një vendim i tillë pritet të miratohet dhe për vitin 2010. Mënyra e përgatitjes së kësaj liste dhe formula se si do të llogariten çmimet në këtë listë përcaktohen në ligjin për barnat.

II

A. Lidhur me legjitimitetin e Shoqatës së Distributorëve Farmaceutikë të Shqipërisë për të vënë në lëvizje Gjykatën Kushtetuese sipas objektit të kërkesës

6. Gjykata Kushtetuese (Gjykata), në jurisprudencën e saj ka interpretuar kriteret kushtetuese për legjitimitetin e organizatave si subjekte që mund ta vënë atë në lëvizje (*shih vendimet e Gjykatës Kushtetuese nr.9/2007; nr.11/2007; nr.35/2007; nr.41/2007; nr.9/2008, nr. 12/2009*). Shoqatat ose organizatat e tjera janë përcaktuar në nenin 134, pika 1, shkronja “f” të Kushtetutës, si subjekte që ushtrojnë në mënyrë të kushtëzuar të drejtën për t’iu drejtuar Gjykatës, duke patur legjitimitet kushtetues vetëm për çështjet që lidhen me interesat e tyre (*shih vendimin e Gjykatës Kushtetuese nr.35, datë 10.10.2007*). Ato kanë detyrimin të provojnë lidhjen e domosdoshme, të drejtpërdrejtë dhe të individualizuar që duhet të ekzistojë ndërmjet veprimtarisë ligjore që ato kryejnë dhe çështjes kushtetuese të ngritur. Interesi për të vepruar duhet të jetë i sigurd, i drejtpërdrejtë dhe vetjak.

7. SHDFSH është një subjekt juridik i regjistruar në Gjykatën e Rrethit Gjyqësor Tiranë, me vendimin nr.4199, datë 26.12.2000. Anëtarë të kësaj shoqate janë shoqëritë tregtare që ushtrojnë aktivitet ekonomik në tregun e farmaceutikës në Shqipëri. Në Statutin e Shoqatës parashikohet, ndër të tjera, se qëllimi kryesor i saj është “...mbrojtja dhe ruajtja e interesave ekonomike të anëtarëve të saj para organizatave të tjera shtetërore brenda dhe jashtë vendit”. Pra, shoqata kërkuese është organizatë që mbron interesat ekonomike të anëtarëve të saj, persona juridikë që ushtrojnë aktivitet ekonomik në fushën përkatëse. Kuadri ligjor dhe nënligjor i lidhur me normimin e çmimeve të barnave përbën objektin e veprimtarisë së tyre dhe prezumohet të ketë një ndikim të drejtpërdrejtë në aktivitetin ekonomik të anëtarëve të shoqatës. Interesi vlerësohet të jetë aktual me argumentin se për një VKM të pretenduar si antikushtetues, interesi për kundërshtimin e tij para Gjykatës Kushtetuese konsiderohet i lindur që në çastin e marrjes së fuqisë juridike të aktit, me botimin e tij në Fletore Zyrtare.

8. Bazuar në sa më sipër Gjykata vlerëson se VKM objekt shqyrtimi ka një lidhje të drejtpërdrejtë me veprimtarinë ekonomike të anëtarëve të shoqatës kërkuese, prandaj kjo shoqatë mbart interesin për të kundërshtuar këtë VKM (në pjesën e përshkruar në objektin e kërkesës), e për rrjedhojë legjitimohet në lidhje me pretendimet për shkelje të neneve 11/3 dhe 17/1 të Kushtetutës.

B. Lidhur me kërkesën për pezullimin e zbatimit të VKM, objekt i kërkesës

9. Gjykata mori paraprakisht në shqyrtim kërkesën për pezullimin e zbatimit të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.521 datë 13.05.2009 në pjesën e aktit objekt shfuqizimi në këtë kërkesë (rubrika “çmimi referencë” i listës së barnave të rimbursuara). Në kuptim të nenit 45 të Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, u vendos rrëzimi i kërkesës. Gjykata nuk gjeti argumente bindëse për mundësinë e cenimit të interesave shtetërore, shoqërore ose të individëve, si rrjedhojë e zbatimit të menjëhershëm të këtij vendimi.

C. Lidhur me pretendimin se vendimi, objekt i kërkesës, cenon parimin kushtetues të lirisë së veprimtarisë ekonomike

10. Kërkuesi pretendon se VKM, objekt shqyrtimi, cenon parimin e lirisë së veprimtarisë ekonomike dhe të proporcionalitetit të mbrojtura nga nenet 11 dhe 17 të Kushtetutës, me argumentin se çmimi i përcaktuar në vendimin objekt shqyrtimi përbën një

ndërhyrje joproporcionale të Këshillit të Ministrave pasi dikton kushte të padrejta për veprimtarinë ekonomike të tregtimit të barnave me shumicë. Çmimet e vendosura nga autoritete publike si Këshilli i Ministrave përfaqësojnë një masë të karakterit monetar, e cila në vetvete konsiderohet një lloj kufizimi.

11. Gjykata rithekson se liria e veprimtarisë ekonomike, garantuar nga neni 11 i Kushtetutës nënkupton kryesisht të drejtën për të lidhur kontrata, individualisht ose kolektivisht, lirisht dhe mbi bazën e vullnetit personal, të drejtën për të zgjedhur aktivitetin që dëshiron të ushtrojë individi, të drejtën për të zgjedhur një punë sipas preferencës etj. Kjo liri përfshin të gjitha të drejtat që lidhen me prodhimin, shpërndarjen ose konsumin e mallrave dhe shërbimeve. Forma më e lartë e lirisë ekonomike nënkupton të drejtën e pronës, lirinë pa asnjë kufizim të qarkullimit të fuqisë punëtore, të kapitalit dhe të mallrave; se individi ka të drejtë të punojë, të prodhojë, të konsumojë dhe të investojë në çdo mënyrë që i pëlqen dhe kjo liri duhet të mbrohet nga shteti. Liria e veprimtarisë ekonomike përmban në vetvete shumë të drejta dhe liri si: liria e biznesit ose aftësia për të krijuar dhe mbyllur një sipërmarrje, liria e tregtisë ose mungesa e barrierave lidhur me importimin dhe eksportimin e mallrave dhe shërbimeve, liria monetare si masë për të garantuar qëndrueshmëri të çmimit, liria fiskale mbi të ardhurat qoftë individuale, qoftë ndaj biznesit në mënyrë të veçantë, të drejtat e pronës si aftësi e individëve për të grumbulluar, poseduar dhe disponuar sende të lirë nga ndërhyrja e shtetit, liria e investimit dhe qarkullimit të lirë të kapitaleve, veçanërisht kapitalit të huaj, liria financiare dhe pavarësia nga kontrolli shtetëror, liria e punës për të ndërvepruar pa kufizime nga shteti (*shih vendimin e Gjykatës Kushtetuese nr. 10, datë 19.03.2008*).

12. Gjykata është shprehur se liria e veprimtarisë ekonomike nënkupton edhe detyrimin e shtetit që, nëpërmjet legjislacionit, të ndërhyjë në rregullimin e kësaj lirie me qëllim që, krahas lirisë së veprimtarisë ekonomike, të garantohet edhe parimi i shtetit social dhe i të mirës së përbashkët. Ky detyrim për rregullim i ligjvënësit shprehet nëpërmjet nxjerrjes së normave konkrete juridike, me anë të të cilave synohet disiplinimi i ushtrimit të veprimtarisë së lirë ekonomike në sektorë apo fusha të caktuara. Vetëm shteti mund të arrijë të krijojë mjedisin e vërtetë dhe optimal për ushtrimin e kësaj lirie vetjake, prandaj ai duhet parë si rregullator me qëllim mbrojtjen e tregut nga deformimet që natyrshëm mund t'i mbart me vete zhvillimi i lirë i veprimtarisë ekonomike (*shih vendimin nr.10, datë 19.03.2008 të Gjykatës Kushtetuese*).

13. Gjykata ka sqaruar edhe kriteret në bazë të të cilave shteti mund të ndërhyjë për të rregulluar ushtrimin e lirisë së veprimtarisë ekonomike sipas këtij neni të Kushtetutës. Ajo është

shprehur, se nisur nga struktura e Kushtetutës, e veçanta e nenit 11 paragrafi 3 është se ai nuk është parashikuar në grupin e të drejtave dhe lirive të tjera, por në pjesën ku parashikohen parimet themelore mbi të cilat mbështetet organizimi dhe funksionimi i shtetit.

14. Gjykata Kushtetuese e ka vlerësuar cenimin ose jo të lirisë ekonomike duke iu referuar edhe përmbajtjes së nenit 17/1 të Kushtetutës, e cila shtrihet ndaj të gjitha të drejtave dhe lirive të parashikuara në të, sipas të cilit, “...kufizime të të drejtave dhe lirive të parashikuara në këtë Kushtetutë mund të vendosen vetëm me ligj, për një interes publik ose për mbrojtjen e të drejtave të të tjerëve. Kufizimi duhet të jetë në përpjesëtim me gjendjen që e ka diktuar atë”. Kjo dispozitë, përveç arsyes publike, të cilën e gjejmë edhe tek neni 11/3, përmban detyrimin për të respektuar edhe kritere të tjera, si: kufizimi për mbrojtjen e të drejtave të të tjerëve dhe ekzistenca e raportit të drejtë midis kufizimit dhe gjendjes që e dikton atë. Parimi i njohur i proporcionalitetit nënkupton që ndërhyrja e ligjvënësit për kufizimin e një të drejte apo lirie të caktuar të bëhet me mjete të përshtatshme që i përgjigjen drejt qëllimit që synohet të arrihet (*shih vendimin e Gjykatës Kushtetuese nr.10, datë 19.03.2008*).

15. Gjykata e ka sqaruar edhe më parë kuptimin e shprehjes “vetëm me ligj”. Shprehja “vetëm me ligj” ka kuptimin që në rast se është i nevojshëm kufizimi i një të drejte të parashikuar në Kushtetutë, vlerësimi për të është diskrecion vetëm i Kuvendit dhe jo i organeve të tjera, përfshirë edhe Këshillin e Ministrave. Në këtë përfundim arrihet edhe duke ju referuar fjalës “vetëm” që përmendin nenet 11/3 e 17/1 të Kushtetutës. Përdorimi i kësaj fjale nuk është rastësor, por me qëllimin për të treguar se kufizime të tilla nuk mund të vendosen me ndonjë akt tjetër përveç ligjit. Gjykata Kushtetuese ka çmuar se shprehja “vetëm me ligj” referon në kompetencën e organit ligjvënës dhe nxjerrja e akteve të tjera për të rregulluar marrëdhënie të tilla, cenon kompetencat e këtij organi (*shih vendimin e Gjykatës Kushtetuese nr.20, datë 11.07.2006*).

16. Duke ju referuar kushteve të nenit 17/1 në lidhje dhe me nenin 11/3 të Kushtetutës, Gjykata vlerëson edhe kriterin e kufizimit për një interes publik ose për mbrojtjen e të drejtave të të tjerëve dhe parimin e proporcionalitetit të ndërhyrjes legjislative, të cilët, si rregull, bashkërendohen dhe plotësohen nga njëri tjetri. Lidhur me interesin publik, Gjykata Kushtetuese ka konfirmuar se pranohen si kufizime të arsyeshme të lirisë së veprimtarisë ekonomike iniciativat e ligjvënësit, të cilat shërbejnë për një rregullim të tregut apo interesave të një shteti social. Këto masa të ligjvënësit mund të jenë të shumëllojshme, madje edhe të karakterit monetar, si p.sh. vendosja e tatimeve dhe taksave, e cila në vetvete konsiderohet si një

lloj kufizimi. Në përgjithësi garantimi i mundësisë së individit për të zgjedhur lirisht fushën e veprimtarisë së tij (iniciativa ekonomike) dhe për të realizuar idetë e tij mbi aktivitetin ekonomik që ai ka zgjedhur është konsideruar i mjaftueshëm. Ajo që ka rëndësi është që thelbi i aktivitetit të individit të mos cenohet deri në atë masë sa të bëhet i pamundur ushtrimi i tij (*shih vendimin e Gjykatës Kushtetuese nr.10, datë 19.03.2008*).

17. Bazuar në standardet e mësipërme, Gjykata vlerëson fillimisht nëse vendimi i KM-së, objekt shqyrtimi, kufizon lirinë ekonomike të anëtarëve të subjektit kërkues. Vlerësimi përfshin më pas elementët nëse kufizimi i pretenduar është bërë sipas kriterëve të përcaktuara shprehimisht në Kushtetutë, pra me ligj, për një interes publik ose për mbrojtjen e të drejtave të të tjerëve dhe, në përpjesëtim me gjendjen që e ka diktuar atë.

18. Vendimi, objekt i shqyrtimit kushtetues, ka dalë në zbatim të neneve 4 dhe 15 të Ligjit nr.7870 datë 13.04.1994 “Për Sigurimet Shëndetësore në Republikën e Shqipërisë” i ndryshuar. Në nenin 4 pika 3 të ligjit parashikohet, ndër të tjera, se masa e mbulimit të çmimit të barnave kryesore përcaktohet çdo vit nga Këshilli i Ministrave. Neni 15 i ligjit parashikon se lista e barnave të rimbursueshme nga ISKSH miratohet me vendim të KM-së pasi është përcaktuar më parë nga ISKSH. Rregullimi dhe kontrolli mbi çmimet e barnave rregullohet nga neni 50 i Ligjit nr.9323 datë 25.12.2004 “Për barnat dhe Shërbimin Farmaceutik” i ndryshuar, i cili përcakton se çmimi i barnave në treg është i kontrolluar dhe bazohet mbi çmimet CIF të importit dhe mbi bazën e çmimeve të fabrikimit për barnat e prodhuara në vend; kontrolli i çmimit të barnave në treg realizohet përmes marzheve të fabrikimit e të tregtimit që përcaktohen nga Këshilli i Ministrave; çmimet e barnave të listës së rimbursimit përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave.

19. Bazuar në sa më sipër, Gjykata konstaton se mënyra e përgatitjes së kësaj liste si dhe formula se si do të llogariten çmimet në këtë listë përcaktohen në ligjin për barnat dhe në vendimin e KM-së nr.504 datë 8.08.2007 “Për ngritjen dhe funksionimin e komisionit të çmimit të barnave” dhe vendimin e KM-së nr.56 datë 28.01.2005 “Për përcaktimin e marzheve të fabrikimit dhe të tregtimit të barnave”. Komisioni i Çmimit të Barnave i Ministrisë së Shëndetësisë miraton çdo vit kalendarik çmimet maksimale CIF (në euro ose dollarë) për barnat e importit dhe çmimet e fabrikimit (në lekë) për barnat e prodhuara në vend.

20. Gjykata vëren se vendimi objekt shqyrtimi është një akt i nxjerrë në mbështetje të ligjit për sigurimet shëndetësore, i ndryshuar dhe ligjit për buxhetin e shtetit 2009. Ai përcakton marzhet e diferencuara të listës së barnave që rimbursohen në bazë të mekanizmit/formulës së

përcaktuar në aktet e sipërcituara. Në këto kushte Gjykata vlerëson se nëse ka kufizim të veprimtarisë së lirisë ekonomike këtë gjë e ka bërë ligji për sigurimet shëndetësore dhe për barnat dhe jo akti nënligjor objekt shqyrtimi. Këto dy ligje nuk janë objekt i këtij shqyrtimi kushtetues.

21. Për më tepër, kërkuesi nuk legjitimohet për të kërkuar kontrollin kushtetues të dy ligjeve të sipërpërmendur. Në nenin 50 të Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese” parashikohet se kërkesat lidhur me shqyrtimin e pajtueshmërisë së ligjit ose të akteve të tjera normative me Kushtetutën ose me marrëveshjet ndërkombëtare mund të paraqiten brenda tre vjetëve nga hyrja në fuqi e tyre. Gjykata vëren se ligji për sigurimet shëndetësore dhe ai për barnat kanë hyrë në fuqi më herët se tre vjet më parë nga data e depozitimit të kërkesës, objekt i këtij shqyrtimi kushtetues, dhe, në këto kushte, afati tre vjeçar i parashikuar në ligjin për GJK ka kaluar.

22. Bazuar në sa më lart, Gjykata arrin në përfundimin se pretendimi i kërkuesit se vendimi nr.521, datë 13.05.2009 i KM-së cenon lirinë e veprimtarisë ekonomike në mënyrë joproportionale është i pabazuar dhe për rrjedhojë duhet rrëzuar.

PËR KËTO ARSYE;

Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë, në mbështetje të neneve 131 shkronja “c” dhe 134, pika 1, shkronja “f” të Kushtetutës, si dhe në nenin 72 të Ligjit nr.8577, datë 10.02.2000 “Për organizimin dhe funksionimin e Gjykatës Kushtetuese të Republikës së Shqipërisë”, njëzëri,

V E N D O S I:

- Rrëzimin e kërkesës për shfuqizimin si të papajtueshëm me Kushtetutën të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.521, datë 13.05.2009 “Për miratimin e listës së barnave që rimbursohen nga Instituti i Sigurimeve të Kujdesit Shëndetësor dhe të masës së mbulimit të çmimit të tyre”, në pjesën integrale lista e çmimeve të barnave që rimbursohen, në rubrikën “referenca”.

Ky vendim është përfundimtar, i formës së prerë dhe hyn në fuqi ditën e botimit në Fletoren Zyrtare.