



Идентификационный номер: ECH-1992-S-002

X против Франции

а) Совет Европы / **б)** Европейский суд по Правам Человека / **с)** Палата / **д)** 31.03.1992 / **е)** 81/1991/333/406 / **ф)** X против Франции / **г)** решение представлено к опубликованию в Сборнике постановлений и решений, серия А, 234-С / **h)**.

Ключевые слова для системного указателя:

- 2.1.1.4 **Источники конституционного права** - Категории - Письменные источники - Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.
- 4.7.8 **Институты** - Судебные органы - административные суды.
- 5.1.5 **Основные права** - Общие вопросы - чрезвычайные ситуации.
- 5.2.9.1 **Основные права** - Гражданские и политические права - Процессуальные гарантии и справедливое судебное разбирательство - Сфера применения.
- 5.2.9.7 **Основные права** - Гражданские и политические права - Процессуальные гарантии и справедливое судебное разбирательство - Рассмотрение дела в разумные сроки.

Ключевые слова для алфавитного указателя:

Переливание крови / СПИД / Ответственность государства.

Краткая аннотация:

Процесс рассмотрения органами администрации, а затем органами административной юстиции жалобы по поводу возмещения ущерба больному гемофилией, зараженного СПИДом в результате переливания крови, нарушает его право на справедливое судебное разбирательство по причине излишней продолжительности.

Сокращенное содержание:

X, больному гемофилией, в период с сентября 1984 по январь 1985 г. был проведен ряд переливаний крови в одной из государственных больниц Парижа. 21 июня 1985 г. стало известно, что он был заражен вирусом СПИД.

Французская Ассоциация больных гемофилией безуспешно предприняла попытку получить от государства возмещение за ущерб, причиненный здоровью. Тогда 1 января 1989 г. X обратился в Министерство здравоохранения с ходатайством о возмещении ущерба, причиненного злостным затягиванием администрацией принятия законодательства о предоставлении препаратов, созданных на основе крови. 30 марта 1990 г. генеральный директор Министерства здравоохранения отклонил его просьбу о возмещении ущерба. 20 декабря 1991 г. административный суд Парижа также оставил его заявление по поводу возмещения ущерба без удовлетворения. После этого X обратился 20 января 1992 г. в апелляционный административный суд Парижа. 2 февраля 1992 г. X скончался.

Суд по Правам Человека должен был установить, нарушил ли срок рассмотрения дела, которое заявитель вел в административных инстанциях, его право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное Ст. 6-1 ЕКПЧ.

Суд напомнил, что понятие «права и обязанности гражданского характера» применимо в данном случае, ибо исход разбирательства был определяющим для прав и обязательств частного характера в независимости от природы, как сторон, так и законодательства, которое регулирует «спор».

Ввиду неизлечимости болезни, от которой заявитель страдал, а также краткости срока остающейся жизни, Суд счел, что результат оспариваемого разбирательства был крайне важен для заявителя. Цель разбирательства требовала исключительной оперативности, учитывая, что процессуальные задержки несли в себе риск того, чтобы лишить смысла вопрос, поставленный перед судами. Однако в данном случае административный суд не воспользовался всеми своими распорядительными полномочиями, чтобы ускорить производство дела.

Давая общую оценку обстоятельствам данного дела и учитывая критерии, проистекающие из своей судебной практики, Суд установил, что в момент вынесения решения административным судом Парижа в декабре 1991 г. разумный срок уже был превышен. Исходя из этого, Суд заключил, что нарушение Ст. 6-1 ЕКПЧ имело место.

Ссылки на другие дела:

08.07.1987, Н против Великобритании; 29.03.1989, Бок против Германии.

Языки судопроизводства:

Английский, французский.